



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 Pž-4735/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SURIUM j.d.o.o. za nautički turizam, OIB 88789457477, Žirje, Ulica II 25 B, odlučujući o žalbi bivšega zastupnika po zakonu stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-63/2020-13 od 15. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-63/2020-13 od 15. listopada 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbačena je žalba Surium j.d.o.o. za nautičkih turizam, OIB 88789457477, Žirje, Ulica II 25 B, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-63/2020-8 od 25. rujna 2020., kao nepravodobna.

Protiv tog je rješenja žalbu podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, u bitnome navodeći da duboko žali zbog kašnjenja prvotne žalbe, do kojeg je došlo zbog subjektivnih i objektivnih vezanih za mjesto boravka na otoku Žirju (učestali prekidi prekomorskog prijevoza). Ujedno moli za mogućnost već ranije predloženog rješenja o plaćanju jedinog računa od FINA-e u iznosu od 300,00 kn zbog kojega je i pokrenut ovaj postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona, kao

i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ocjena je žalbenog suda da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz isprava u spisu proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona, 17. veljače 2020. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 13. veljače 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.370,00 kn.

Prvostupanjski sud je u skladu s odredbom članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je, između ostalog, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. ovog Zakona.

Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine dužnika pravne osobe, tako je sud smatrajući dužnika nesposobnim za plaćanje, 25. rujna 2020. po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (članak 431. stavci 1. i 2. Stečajnog zakona).

Rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 25. rujna 2020., a dostavljeno dužniku 1. listopada 2020. (poledina lista 9. spisa).

Dužnik je 13. listopada 2020. (list 13. spisa) podnio žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, navodeći kako nikada nije zaprimio nikakvu obavijest o postojanju dugovanja, o čemu je prvostupanjski sud odlučio pobijanim rješenjem, pravilno zaključivši da je predmetno riječ o nepravovremenoj žalbi zastupnika dužnika po zakonu do otvaranja skraćenog stečajnog postupka protiv rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Odredbom članka 128. stavka 8. Stečajnog zakona, propisano je da protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Odredbama članka 19. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona, propisano je da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba te da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Odredbom članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena, dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Tumačenjem navedene odredbe Stečajnog zakona proizlazi da se dokazom o obavljenoj dostavi smatra (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pritom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima postupka.

Budući da je pobijano rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2020., sukladno zakonskoj presumpciji iz članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona, smatra se da je rješenje dostavljeno svim zainteresiranim osobama, uključujući i dužniku, istekom osmog dana računajući od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što u konkretnom slučaju znači da je pobijano rješenje dužniku dostavljeno istekom 3. listopada 2020.

Stoga, sukladno odredbi članka 19. stavka 2. Stečajnog zakona, posljednji dan roka za podnošenje žalbe bio je 12. listopada 2020., pa budući da je vjerovnik žalbu podnio preporučeno poštom 13. listopada 2020., pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je žalba podnesena izvan roka i stoga nepravovremena.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i riješiti kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **1789b-243d7**

Kontrolni broj: **00719-cedca-f8090**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.